

**Wojewódzki Szpital Specjalistyczny**  
**ul. Żołnierska 18**  
**10 – 561 Olsztyn**

## **PYTANIA I ODPOWIEDZI**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę wyrobów diagnostycznych, odczynników chemicznych oraz drobnego sprzętu laboratoryjnego** ( Suplement do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej, Ogłoszenie nr 2020/S 061-145270 z dnia 26 marca 2020r.)

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły do Zamawiającego następujące zapytania:

### **Dotyczy części nr 1,9,11**

1. Prosimy o wyłączenie pozycji 2 z pakietu 1, pozycji 7 z pakietu 9, pozycji 3 z pakietu 11 i utworzenie z nich odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w zadaniu 1, 9, 11 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP: 1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu; 2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/niedzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.**

#### **Dotyczy części nr 11**

1. Czy Zamawiający w pozycji 2 dopuści zestaw TPHA w opakowaniu zbiorczym 200 szt?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.**

#### **Dotyczy części nr 17**

1. Dotyczy Część nr 17 .Czy Zamawiający dopuści test kasetkowy umożliwiający uzyskanie wyniku ilościowego dla kalprotektyny w zakresie 1-1,000 mg/kg, wraz z dostarczeniem na czas trwania umowy czytnika do testów ? Czytnik będzie objęty bezpłatną opieką serwisową na czas trwania umowy (wliczając coroczne przeglądy serwisowe).

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość zaoferowania powyższych testów z dostarczeniem czytnika na czas trwania umowy, w cenie umowy.**

#### **Dotyczy części nr 18**

1. Czy Zamawiający dopuści w części 18 próbówki sterylne z oznaczeniem liczbowym pojemności pobraniowej lub oznaczeniem liczbowym pojemności pobranej krwi (bez odczynnika, który będzie w

wymaganej proporcji w zależności od rodzaju próbówki, w przypadku próbówek z płynnym odczynnikiem)?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe przy zachowaniu wymaganej pojemności z SIWZ.**

2. Czy Zamawiający dopuści w części 18 pkt. 5 próbówki koagulologicznej o pojemności pobranej krwi 3,6ml gwarantujące ograniczenie przestrzeni martwej przestrzeń martwą i związaną z tym atywację płytek, optymalizującą monitorowanie APTT u pacjentów leczonych niefrakcjonowaną heparyną. Probówki kompatybilne z aparatem dzierżawionym przez Zamawiającego firmy Werfen ACLTOP 300 ,

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość zaoferowania w pozycji 5 próbówek o podanych powyżej parametrach.**

3. Czy zamawiający w części 18 odstąpi od oceny parametrów użytkowych i przyznawania punktów za funkcję wbudowanego mieszadła? Wg nas, ten zapis po pierwsze faworyzuje jednego dostawcę, naruszając zasady uczciwej konkurencji prowadząc do wyboru poprzez wysoką ocenę jednego dostawcy oraz po drugie, uważamy, że parametr nie jest zaletą, a wręcz wadą maszyny do badania OB. Chcąc dołożyć do maszyny z wbudowanym mieszadłem kolejne próbki pobrane do próbówki, trzeba czekać na zakończenie procesu badania i mieszania, co może potrwać kilkanaście minut, w tym czasie próbówki powinny być mieszane w oczekiwaniu na badanie, czego maszyna nie zapewnia, co prowadzić może do powstania skrzepów w próbówkach „oczekujących” na kolejny cykl badania?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie odstąpi od oceny parametru użytkowego i przyzna punkty za funkcję mieszadła wewnętrznego wbudowanego. Jednakże informuje, iż dokonał modyfikacji w zakresie punktacji powyższego parametru. Stosowne zmiany zostały naniesione do formularza parametrów ocenianych, będącego załącznikiem nr 6 do SIWZ.**

4. Czy zamawiający w części 18 pkt. 2 nie popełnił błędu szacunkowego w ilości uchwytów, których liczba znacznie przewyższa sumę igieł, którymi będzie pobierana krew?

Złe oszacowanie ilości uchwytów może mieć duże znaczenie na konkurencyjność składanych ofert i faworyzować konkretnego dostawcę.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w powyższym zakresie dokonał modyfikacji treści formularza cenowego, będącego załącznikiem nr 2 do SIWZ.**

5. Dlaczego Zamawiający w części 18 pkt. 13 wymaga 3 rozmiarów igieł do pobrania krwi o długości 38mm i zarazem dopuszcza igły w rozmiarze 0,7 i 0,8 ze zintegrowaną osłonką?

Taki zapis powoduje, że Zamawiający ogranicza sobie możliwość wyboru rozmiaru igły do tylko dwóch, co powinno być ujemnie punktowane w parametrach ocenianych, ze względu na ograniczenie

możliwości wyboru rozmiaru igły dla osoby pobierającej. Proponujemy dodanie parametru ocenianego i przyznanie punktów za zaoferowanie 3 rozmiarów igieł do pobierania krwi w pkt.13 (0,7; 0,8; 0,9mm) z zabezpieczeniem lub holderem z zabezpieczeniem.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż podtrzymuje dotychczasowe wyspecyfikowane rozmiary igieł. Jednocześnie informuje, iż rozszerzył katalog parametrów ocenianych w zakresie części nr 18 o ocenę użytkową w zakresie rozmiaru igieł. Stosowne zmiany zostały naniesione do formularza parametrów ocenianych, będącego załącznikiem nr 6 do SIWZ.**

6. Czy zamawiający w części 18 pkt. 15 wymaga określoną liczbę próbek kontrolnych czy Dostawcy określają tą liczbę samodzielnie, czy ma to wpływ na ocenę oferty, jeśli tak to jaki?

Czy nie zaoferowanie próbek kontrolnych wpłynie na odrzucenie lub gorszą ocenę oferty?

Co oznacza stwierdzenie: „Do podanej ilości badań należy zaoferować kontrole.”, poprosimy o rozwinięcie lub wytłumaczenie tego zapisu?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wymaga zaoferowania próbek wzorcowych dostarczonych wraz z zaoferowanym aparatem. Zamawiający wymaga wyceny powyższych próbek. Zamawiający wymaga próbek wzorcowych (2 poziomy) do kontroli jakości odczytu OB. Zamawiający wymaga zaoferowania próbek w ilości do każdego gniazda pomiarowego, czyli ilość jest uwarunkowana zaoferowanym aparatem do odczytu OB.**

7. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do podawania cen jednostkowych netto za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku. Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0- 2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki próbki, czy też uchwytu, lub igły itp.).

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość wyceny z dokładnością do maksymalnie czterech miejsc po przecinku za jedną sztukę wyrobu.**

8. Zwracamy się do Zamawiającego o modyfikację parametru ocenianego w załączniku nr 6 do siwz dla części 18 pkt 2 „wewnętrzne mieszadło wbudowane: TAK – 2 pkt; NIE- 1 pkt”. i na równi punktowanie równoważnego rozwiązania w postaci dedykowanego mieszadła zewnętrznego. Mieszadło zewnętrzne w takim samym stopniu prawidłowo przygotowuje próbkę do pomiaru jak mieszadło wewnętrzne, a dodatkowym atutem jest możliwość wykorzystania ww. mieszadła nie tylko do próbek do pomiaru OB. ale i również do próbek np. do badań morfologicznych. Nadmienić warto, że mają Państwo możliwość dostawiania próbek podczas pracy - w przypadku aparatów z wbudowanym mieszadłem wewnętrznym jeśli użytkownik korzysta z opcji włączonego mieszadła wewnętrznego traci jednocześnie możliwość pracy na zasadzie wolnego dostępu, tym samym płynnej pracy na aparacie,

dostosowanej do ilości aktualnie dostarczanych próbek do laboratorium, a co za tym idzie – często mieszanie próbek następuje ręcznie, zatem punktowanie mieszadła wewnętrznego jest bezzasadne. Waga punktów jaka została przyznana w części 18 na ten parametr, to aż 40 %. Ponadto mieszadło wbudowane w aparacie do OB. jest jedynie małym wycinkiem całego systemu do pobierania krwi i nie świadczy o całym systemie. Zatem firma Becton Dickinson, która jako jedyna posiada mieszadło wbudowane ( wewnętrzne ) będzie mogła złożyć ofertę o co najmniej 40 % wyższą cenowo, aniżeli pozostali Wykonawcy ubiegający się o zamówienie. Punktowanie na równi mieszadła wewnętrznego i zewnętrznego pozwoli Zamawiającemu osiągnąć konkurencyjne oferty zarówno cenowe jak i jakościowe.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie odstąpi od oceny parametru użytkowego i przyzna punkty za funkcję mieszadła wewnętrznego wbudowanego. Jednakże informuje, iż dokonał modyfikacji w zakresie punktacji powyższego parametru. Stosowne zmiany zostały naniesione do formularza parametrów ocenianych, będącego załącznikiem nr 6 do SIWZ.**

9. Dotyczy Części 18, poz. 5 Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o odstąpienie od zapisu, aby próbówka gwarantowała minimalną przestrzeń martwą.

Uzasadnienie:

Wspomniana w odniesieniu do tego produktu „martwa przestrzeń” to objętość powietrza nad próbką krwi w próbówce. Jej celem jest umożliwienie skutecznego wymieszania się próbki krwi z cytrynianem. W związku z tym większa przestrzeń wolna jest cechą pozytywną i pożądaną gdyż nieprawidłowe wymieszanie próbki z odczynnikiem, może prowadzić do obniżenia wiarygodności badań koagulologicznych.

Martwa przestrzeń nad poziomem pobranego materiału, a korkiem występuje w każdej próbówce. W przypadku próbek do koagulologii przeprowadzono badania ( w załączeniu ), w których porównywano próbki koagulologiczne ze „złotym standardem”. Badania wykazały, iż w przypadku monitorowania APTT u pacjentów leczonych niefrakcjonowaną heparyną, nie ma znaczenia/wpływu na wyniki badań wielkość/objętość przestrzeni martwej, gdyż wyniki okazały się równoważne i porównywalne względem siebie i tym samym prosimy Zamawiającego o odstąpienie od zapisu, aby próbówka gwarantowała minimalną przestrzeń martwą.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w powyższym zakresie dopuścił zaferowanie próbek o pojemności pobranej krwi 3,6 ml 3,2% cytrynianu sodowego, gwarantujących ograniczenie przestrzeni martwej przestrzeń martwą i związaną z tym aktywację płytek, optymalizującą monitorowanie APTT u pacjentów leczonych niefrakcjonowaną heparyną. Probówki kompatybilne z aparatem dzierzawionym przez Zamawiającego firmy Werfen ACLTOP 300 .**

10. Dotyczy Części nr 18 poz. 2 i poz. 13 Zwracamy się do Zamawiającego o ujednoczenie ilości uchwytów z zabezpieczeniem przeciwwzakłuciowym (wymaganych w poz. 2) z ilością igieł wymaganych

w poz. 13 Uzasadnienie: Zamawiający w parametrach granicznych określa igły i uchwyty z zabezpieczeniem jako bezpieczny zestaw do pobierania krwi, igła z uchwytem ma tworzyć bezpieczny komplet. W związku z tym ilość uchwytów musi być równa ilości igieł. Obecnie różnica pomiędzy ilością uchwytów z zabezpieczeniem (poz. 2) a ilością igieł (poz. 13) wynosi 69500 szt, w związku z tym, że cena uchwyty z zabezpieczeniem jest wyższa od ceny uchwyty bez osłonki, oferenci proponujący wszystkie uchwyty z zabezpieczeniem są stawiani w znaczenie gorszej pozycji w stosunku do oferentów proponujących uchwyty bez zabezpieczenia.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w powyższym zakresie dokonał modyfikacji treści formularza cenowego , będącego załącznikiem nr 2 do SIWZ.**

#### 11. **Dotyczy Rozdz. XIII Opis kryteriów oceny ofert, pkt. 1 oraz Załącznika nr 6 pkt. 2**

Czy Zamawiający odstąpi w Części 18 od parametru „Ocena jakościowo – użytkowa” i ustali jako kryterium oceny ofert tylko kryterium cenowe tj.: „Cena 100%”, bowiem ustalony parametr oceniany w zakresie części 18 „Mieszadło wewnętrzne wbudowane Tak – 5 Nie - 1” narusza zasady uczciwej konkurencji i prowadzi do wyboru z góry wybranego wykonawcy.?

Przedmiotem zamówienia Części 18 jest szereg produktów do pobierania krwi do badań, Zamawiający natomiast Ocenę jakościowo-użytkową o wadze 40 pkt. ograniczył do oceny jednego parametru, cechy pobocznej analizatora do OB., która to cecha ma marginalne znaczenie dla użytkowania produktów będących przedmiotem zamówienia Części 18.

Analizator do OB. Służy do pomiaru pobocznego, mało znaczącego już dzisiaj parametru, jakim jest tempo opadu krwinek czerwonych krwi. Zastąpiły go inne, nowocześniejsze parametry mierzone bezpośrednio w analizatorach biochemicznych lub hematologicznych. Najlepszym dowodem marginalnego znaczenia tego badania jest to, że wśród ponad 720 000 próbek na które ogłoszono przetarg zamawiający planuje zakupić jedynie 11400 próbek do OB. A więc zaledwie 1,5% całej ilości próbek!!! Zapotrzebowana ilość próbek oznacza, że Zamawiając zakłada wykonanie dziennie mniej niż 20!! badań OB. Wykonanie takich badań będzie trwało 1 godzinę dziennie, jeśli zostaną wykonane razem. Do takiej ilości badań nie potrzebny jest duży w pełni zautomatyzowany analizator z wbudowanym mieszadłem. Wystarczy najprostszy, zwykły o ilości miejsc pomiarowych do 20 z osobnym niewielkim mieszadłem. W przypadku gdy badania OB. są wykonywane pojedynczo, a taki sposób ich wykonania stwierdziliśmy u Państwa, wystarczyłoby tylko kilka statywów które pozwoliłyby na manualny proces wykonania pomiaru i odczytu.

Co prawda, zapewne wybrany wykonawca zaoferuje Państwu symboliczny koszt dzierżawy. Może pozwolić sobie nawet na dzierżawę za symboliczne 1 zł na miesiąc. Przecież może uzyskać rentę monopolistyczną z tytułu bycia jedynym dopuszczonym do możliwości wygrania przetargu, nawet do 200 000 zł, a więc przewyższającą ponad 10-krotnie wartość takiego nowego analizatora.

Ponadto ten parametr oceniany narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, bowiem tylko jeden wykonawca, spośród wielu oferujących system próżniowy na rynku,

uzyska w tym kryterium 5 pkt. (40%), ponieważ tylko jeden wykonawca oferuje analizator do OB. z wbudowanym mieszadłem. Pozostali wykonawcy uzyskają jedynie 1 pkt. (8%). Taką dużą stratę punktową żaden inny wykonawca nie nadrobi kryterium cenowym. A zatem Zamawiający poprzez ustanowione kryterium jakościowe w sposób wyraźny faworyzuje konkretnego wykonawcę, czym narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ubiegających się o zamówienie publiczne. Pozwała to również temu dostawcy na złożenie oferty cenowej o kilkaset tysięcy złotych większej niż wartość oferty jakiegokolwiek innego wykonawcy. Przyjmując że wartość postępowania będzie analogiczna do tej z roku 2018 ( ~ 320 000 zł) wskazany z góry wykonawca, przez narzucone kryterium, mając wynikające z ustalonego kryterium 42 pkt przewagi nad innymi wykonawcami, może takie postępowanie wygrać z ofertą o wartości nawet 500 000 zł, a więc o prawie 200 000 zł wyższą !!!

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie odstąpi od oceny parametru użytkowego i przyzna punkty za funkcję mieszadła wewnętrznego wbudowanego. Jednakże informuje, iż dokonał modyfikacji w zakresie punktacji powyższego parametru. Stosowne zmiany zostały naniesione do formularza parametrów ocenianych, będącego załącznikiem nr 6 do SIWZ.**

## 12. Dotyczy Część nr 18 Wymagania graniczne:

*„Wymagania graniczne dla igieł i uchwytów , stanowiących bezpieczny zestaw do pobierania krwi : Igła wraz z uchwytem ma tworzyć bezpieczny komplet , który po podłączeniu tych dwóch elementów zabezpieczy igłę po pobraniu chroniąc personel przed zakłuciem .Wszystkie elementy systemu zamkniętego pochodzą od jednego producenta ( aby zapobiec wypadaniu igły z uchwytu w czasie pobierania krwi) Zamawiający dopuszcza dwa rodzaje zabezpieczeń: mocowanie osłonki zabezpieczającej igłę po pobraniu do igły lub uchwytu . Uchwyty wraz z zabezpieczeniem igły po pobraniu , pakowane osobno ( nie pakowane wraz z igłami ) umożliwiające zastosowanie dowolnego rozmiaru igły systemowej . Zamawiający wymaga pełnej kompatybilności asortymentu w ramach części 18. Jeden obowiązuje termin ważności dla próbek do koagulologii, podany na etykiecie każdej pojedynczej próbki, niezależnie od otwarcia opakowania zbiorczego próbek oraz od tego, czy próbki trzymane są w worku zbiorczym, czy poza nim. Jeden obowiązuje termin ważności dla próbek do OB, podany na etykiecie każdej pojedynczej próbki, niezależnie od otwarcia opakowania zbiorczego próbek oraz od tego czy próbki trzymane są w worku zbiorczym czy poza nim.”*

A. Prosimy o wyjaśnienie, czy wymóg „Wszystkie elementy systemu zamkniętego pochodzą od jednego producenta (aby zapobiec wypadaniu igły z uchwytu w czasie pobierania krwi)” dotyczą tylko igieł i uchwytów, czy również próbek?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w zakresie wymagań granicznych dotyczących igieł i uchwytów dokonał modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków. Ponadto Zamawiający informuje, iż rozszerzył katalog parametrów użytkowo – jakościowych. Stosowne zmiany zostały**

**naniesione do formularza parametrów ocenianych , będącym załącznikiem nr 6 do SIWZ oraz do formularza cenowego, będącego załącznikiem nr 2 do SIWZ.**

- B. Niezależnie od tego, czy wymóg jednego producenta dotyczy tylko igieł i uchwytów, czy obejmuje również próbówki, to czy Zamawiający odstąpi od tego wymogu i dokona zmiany zapisu parametru granicznego na następujący:

„Wszystkie elementy systemu zamkniętego pochodzą od jednego wytwórcy. W przypadku gdy zaoferowane elementy systemu zamkniętego nie pochodzą od jednego wytwórcy, Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą oświadczenia wykonawcy o kompatybilności oferowanych elementów systemu zgodnie z wymogiem art. 30 ust 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych”

Uważamy, że określony w SIWZ parametr graniczny narusza w sposób istotny art. 29 ust. 3 Ustawy, bowiem prowadzi do uprzywilejowania niektórych wykonawców i do wyeliminowania produktów oferowanych przez innych wykonawców, co nie jest uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia ani uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego.

Pragniemy zaznaczyć, że wymóg „jednego producenta” nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach. Ustawa z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych nie wymaga, aby współpracujące ze sobą wyroby medyczne pochodziły od jednego producenta, wręcz bardzo wyraźnie wskazuje, że mogą pochodzić one od różnych producentów i wytwórców. Jedyny wymóg jaki nakłada Ustawa z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych, to wymóg określony w art. 30 ust 1 pkt. 1, zgodnie z którym, wykonawca tj. *„podmiot, który w celu wprowadzenia do obrotu jako system lub zestaw zabiegowy zestawia razem wyroby medyczne oznakowane znakiem CE, nie przekraczając ich przewidzianego zastosowania i ograniczeń w używaniu określonych przez ich wytwórców”* potwierdza złożonym oświadczeniem, że *„zweryfikowano wzajemną kompatybilność wyrobów medycznych zgodnie z instrukcjami wytwórców i przeprowadzono wskazane w nich działania zgodnie z tymi instrukcjami”*. Zatem, w świetle obowiązujących przepisów prawa, takie oświadczenie złożone przez dostawcę (Wykonawcę) jest wystarczające i gwarantuje właściwą współpracę oferowanych wyrobów medycznych, czego nie gwarantuje zapis wprowadzony przez Zamawiającego bowiem pojęcie „producent” nie istnieje w ustawie z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych i tym samym może być różnie interpretowane (Ustawa ta bowiem, w swoim art. 2.1 pkt. 45 używa dla podmiotów biorących udział w procesie wytwarzania wyrobu medycznego pojęcia wytwórcy. Przypisując im o wiele szerszy zakres odpowiedzialności i kompetencji niż tylko produkcja wyrobów medycznych). A więc w przypadku postępowania o zamówienie publiczne, którego przedmiotem są wyroby medyczne nie może być ono uznane za dostatecznie dokładne i zrozumiałe określenie jak tego wymaga art. 29 ust 1 ustawy PZP.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w zakresie wymagań granicznych dotyczących igieł i uchwytów dokonał modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków. Ponadto Zamawiający**



**informuje, iż rozszerzył katalog parametrów użytkowo – jakościowych. Stosowne zmiany zostały naniesione do formularza parametrów ocenianych , będącym załącznikiem nr 6 do SIWZ oraz do formularza cenowego, będącego załącznikiem nr 2 do SIWZ.**

### **13. Część nr 18 pozycja 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie probówek o objętości mieszczącej się w przedziale 2-3 ml krwi?

*Różnica pojemności probówek nie powinna być dla Zamawiającego znacząca, ponieważ nie wpływa na prawidłowość przeprowadzania badań i ich wyniki gdyż wszystkie występujące na rynku analizatory hematologiczne wymagają nie więcej niż 1 ml krwi, a rozszerzenie zakresu objętościowego pozwoli na złożenie ofert większej liczbie firm a zgodnie z art. 7 ustawy PZP Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji. Tak więc dopuszczenie takiej możliwości leży w żywotnym interesie Zamawiającego.*

**Odpowiedź: Zamawiający informuje iż dopuszcza możliwość zaoferowania probówek o objętości mieszczącej się w przedziale 2,6-3ml.**

### **14. Część nr 18 pozycja 16**

Mając na względzie przepisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a w szczególności definicję zamówień publicznych zawartą w art. 2 ust. 13 Ustawy, z której wynika, że umowa zawierana między zamawiającym a wykonawcą musi być odpłatna, jak i art. 32 ust. 1 i 2 Ustawy zabraniający zaniżania wartości zamówienia publicznego, uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, czy zamieszczenie przez Zamawiającego w §2 ust. 1 projektu umowy w zakresie części 18 wymogu włączenia automatycznego czytnika OB do systemu informatycznego DDL Szpitala oznacza wymaganie przez Zamawiającego świadczenia przez wykonawcę tej części wchodzącej w zakres przedmiotu zamówienia usług bezpłatnie (w formie darowizny), co nie jest w świetle przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych dopuszczalne? Czy też wykonawca ma prawo – zgodnie z ustawą – doliczyć koszty związane z włączeniem aparatu do systemu do ceny dzierżawy?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z paragrafem 2 projektu umowy „Wykonawca zobowiązuje się w cenie umowy do instalacji, podłączenia do sieci informatycznej DDL.**

### **15. Dotyczy Części 18 Poz. 5**

Czy Zamawiający dopuści probówkę o inowacyjnej geometri ograniczającej dzięki której optymalizuje się monitorowanie APTT u pacjentów leczonych niefrakcjonowaną heparyną?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż oczekuje złożenia oferty zgodnej ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.**

**16. Poz. 8,9,10,11** Czy Zamawiający zgodzi się na odstępianie od wymogu „maksymalny czas wykrzepiania do 30 minut”.

**UZASADNIENIE:**

Czas wykrzepiania próbek krwi pobranych do probówek z aktywatorem wykrzepiania zależy od wielu czynników: aktywatora wykrzepiania ( odczynnika) dodanego do probówki ( jego rodzaju i ilości), temperatury otoczenia ( obniżona temperatura: 2 do 8°C wydłuża czas wykrzepiania próbek<sup>1</sup>), fizjologicznego stanu pacjenta ( krew pacjenta z zaburzeniami krzepnięcia będzie wykrzepiać dłużej niż krew pacjenta zdrowego<sup>1,2</sup>) i przyjmowanych przez pacjenta leków ( u pacjentów leczonych antykoagulantami, skrzep będzie powstawał dłużej)<sup>2</sup>.

Clinical and Laboratory Standards Institute (CLSI) podaje, że spontaniczne wykrzepianie zachodzi w czasie 30-60 minut, jednak dla pacjentów poddanych terapii antykoagulantami, czas ten może być dłuższy<sup>1</sup>. Wg Guder i współautorów, czas wykrzepiania wynosi około 30 minut, jednak może być on dłuższy u pacjentów leczonych antykoagulantami<sup>2</sup>. Kieć, Naskalski i Solnica<sup>3</sup> podają, że u pacjentów przyjmujących leki hamujące krzepnięcie, proces ten może być wydłużony nawet do 120 minut. Jednocześnie CLSI i Guder<sup>1,2</sup> wskazują na konieczność

wirowania w pełni wykrzepionych próbek krwi, w celu uniknięcia wytrącenia się włókien fibryny, co może przeszkodzić w przeprowadzeniu analizy<sup>3</sup> ( zatykanie się sond analizatorów) i wydłużyć TAT oraz prowadzić do uzyskania błędnych wyników analiz. Producenci systemów do pobierania krwi, bazując na powyższych zaleceniach, zalecają wirowanie w pełni wykrzepionych próbek krwi. Jednocześnie producenci systemów probówek nie podają **maksymalnego czasu** wykrzepiania próbek krwi, mając na uwadze pacjentów leczonych antykoagulantami. Jako potwierdzenie załączamy broszury i fragmenty katalogów trzech wiodących firm dostarczających systemy do pobierania krwi na rynku polskim. Żadna z broszur nie podaje jednoznacznej informacji, iż krew wykrzepia maksymalnie w ciągu 30 minut w każdym przypadku.

Biorąc pod uwagę powyższe, uważamy, iż wyspecyfikowany przez Zamawiającego zapis jest niemożliwy do spełnienia i potwierdzenia w jakichkolwiek materiałach firmowych ( producenta), dlatego też prosimy o odstępianie od wspomnianego wymogu.

**Źródła:**

Clinical and Laboratory Standards Institute (CLSI), GP44-A4, Rozdział 5.3.1.1.

Guder W.G, Narayanan S., Wisser H., Zawta B. *Próbki: od pacjenta do laboratorium* 2012.

Kieć-Dembińska A., Naskalski J.W., Solnica B. *Diagnostyka laboratoryjna z elementami biochemii klinicznej* 2017

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w powyższym zakresie dokonał modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania probówek w pozycji 8-11 z czasem wykrzepiania do 60 minut. Ponadto Zamawiający informuje, iż rozszerzył katalog parametrów ocenianych o czas wykrzepiania próbek krwi w zakresie**

**próbówek 8-11. Stosowne zmiany zostały naniesione do formularza parametrów ocenianych, będącego załącznikiem nr 6 do SIWZ oraz formularza cenowego, będącego załącznikiem nr 2 do SIWZ.**

**17. Poz. 8,9,10,11**

Czy jeśli Zamawiający nie zgodzi się na odstępianie od wymogu z pytania 2 to czy Zamawiający dopuści próbówki o czasie wykrzepiania 30 min i czasie wirowania 5 min u pacjentów nieleczonych lekami przeciwzakrzepowymi?

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią z pytania nr 16.**

**18. Poz. 15** Czy Zamawiający odstąpi od wymogu zaoferowania próbek wzorcowych do aparatu OB na rzecz oferowanego w pozycji 16 aparatu do oznaczania OB przeprowadzającego autotest, automatycznie i każdorazowo, po jego uruchomieniu. Pozwalającym na jego właściwą pracę, bez konieczności korzystania z próbek wzorcowych?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie odstąpi od powyższego wymogu i oczekuje złożenia oferty zgodnej ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.**

**19. Poz. 16** Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie aparatu do OB, w którym, zgodnie z instrukcją obsługi, wartości OB przekraczające 120 mm/h zostaną zaraportowane wynikiem „>120” ?

International Council for Standardization in Haematology nie precyzuje konieczności raportowania wyników OB „>140”, ale zaleca, testowanie OB w zakresie 2-120mm.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe rozwiązanie dotyczące aparatu OB.**

**Dotyczy części nr 21**

**1. Część 21** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie punktacji próbek w zakresie części 21 pozycje 1 oraz 2 o punkt – kompatybilność z posiadanym urządzeniem nakrywającym – z oceną TAK – akceptacja oferty, NIE – odrzucenie oferty

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.**

**2. Część 21** Czy zamawiający wyraża zgodę na wycenę pełnych opakowań produktu z odpowiednim przeliczeniem ilości ze względu na niską cenę pojedynczego produktu - opakowania odpowiednio poz.1 - 100 szt., poz. 2 - 100 szt. oraz poz.3 - 200 szt. W przypadku braku zgody zwracamy się z prośbą o możliwość zaokrąglenia cen jednostkowych do 4 miejsc po przecinku.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość wyceny wyrobu z jednostką miary opakowanie z dokładnym przeliczeniem wymaganej ilości, jak także wycenę z zaokrągleniem cen jednostkowych do 4 miejsc po przecinku.**

**zmian w formularzu cenowym ( załącznik nr 2 do SIWZ )**

3. Część nr 21, poz.1 i 2Czy w związku z tym, że szkiełka nakrywkowe w poz. 1 i poz. 2, zostały opisane jako przeznaczone do nakładania automatycznego prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający oczekuje szkiełek wykonanych ze szkła borosilikatowego.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wymaga zaoferowania szkiełek z pozycji 1,2 wykonanych ze szkła borosilikatowego.**

**Dotyczy części nr 22**

1. **Część 22 Pozycja 1-2** Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu dotyczącego ilości próbek – z 1 opakowania oryginalnego na 10 sztuk?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.**

2. **Część 22 Pozycja 1** Czy zamawiający wymaga aby produkt z pozycji nr 1 (żyłетки mikrotomowe C35) ze względu na swoje przeznaczenie – praca w ujemnych temperaturach w kriostacie – był wykonany ze stali węglowej?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wymaga zaoferowania w pozycji 1 żyłetek wykonanych ze stali węglowej.**

3. **Część 22 Pozycja 1-2** Czy zamawiający wymaga żyłetek o wymiarach: długość 80 mm, szerokość 8 mm; grubość 0,25 mm; kąt ostrza 35° wyposażonych w dwa otwory mocujące o wymiarach 8 x 2 mm zlokalizowane w odległości 24 mm od końców żyłетки dla długości oraz 5 mm od ostrza żyłетки dla szerokości (licząc do środka otworu)?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wymaga żyłetek w pozycji 1-2 o wymiarach :długość 80 mm, szerokość 8 mm; grubość 0,25 mm; kąt ostrza 35° wyposażonych w dwa otwory mocujące o wymiarach 8 x 2 mm zlokalizowane w odległości 24 mm od końców żyłетки dla długości oraz 5 mm od ostrza żyłетки dla szerokości (licząc do środka otworu).**

4. **Część 22 Pozycja 1-2** Czy zamawiający wymaga aby produkty z pozycji 1-2 pochodziły od jednego producenta w celu zapewnienia odpowiedniego przeznaczenia poszczególnych produktów?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wymaga powyższego.**

5. Część nr 22, poz.1Czy Zamawiający dopuszcza w pozycji 1 żyłетки przeznaczone do kriostatu wykonane ze stali nierdzewnej?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza możliwości zaoferowania w pozycji 1 żyłetek wykonanych ze stali nierdzewnej.**

**Dotyczy części nr 23**

1. **Część 23** Czy Zamawiający dopuści szkiełka posiadające jednostronną matówkę w formie emaliowanej dostępną w siedmiu kolorach?

**Odpowiedź :** Zamawiający informuje, iż dopuszcza zaoferowanie szkiełek posiadających jednostronną matówkę w formie emaliowanej przy zachowaniu pola do opisu po obu stronach szkiełka oraz pozostałych parametrów z SIWZ.

2. **Część 23** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie punktacji próbek w zakresie części 23 – kompatybilność z posiadanym urządzeniem nakrywającym – z oceną TAK – akceptacja oferty, NIE – odrzucenie oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

3. **Część 23** Czy zamawiający wyraża zgodę na wycenę pełnych opakowań produktu z odpowiednim przeliczeniem ilości ze względu na niską cenę pojedynczego produktu - opakowanie 50 szt. W przypadku braku zgody zwracamy się z prośbą o możliwość zaokrąglenia cen jednostkowych do 4 miejsc po przecinku.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość wyceny wyrobu z jednostką miary opakowanie z dokładnym przeliczeniem wymaganej ilości , jak także wycenę z zaokrągleniem cen jednostkowych do 4 miejsc po przecinku.

**Dotyczy części nr 29**

1. **Część 29 Pozycja 3** Czy zamawiający dopuści odczynnik EA50 do barwienia Papanicolaou zamiast odczynnika EA36?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

2. **Część nr 29, poz. 1** Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga w pozycji 1 parafiny zawierającej w składzie DMSO poniżej 1%.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż wymaga zaoferowania parafiny zawierającej w składzie DMSO poniżej 1%

3. **Część nr 29, poz.3** Prosimy o dopuszczenie w pozycji 3 EA-50 do barwienia Papanicolaou.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza możliwości zaoferowania EA-50 do barwienia Papanicolaou.

4. Część nr 29, poz.5 Czy Zamawiający oczekuje hamatoksyliny zakwaszonej, czy niezakwaszonej?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wymaga zaoferowania hematoksyliny zakwaszonej .**

**Dotyczy części nr 31**

1. Prosimy o wykreślenie z opisu przedmiotu zamówienia tak szczegółowych wymagań dotyczących hematoksyliny Mayera jak charakterystyka spektrometryczna rozcieńczenie 1:100, woda destylowana; max absorbancji w zakresie 554-562 nm, absorbancja większa niż 0,6; Pozwoli to na złożenie ofert większej liczbie wykonawców, a tym samym zwiększy konkurencyjność ofert.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w powyższym zakresie dokonał stosownych zmian w formularzu cenowym ( załącznik nr 2 do SIWZ ).**

**Dotyczy części nr 32**

2. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie odwapniacza w opakowaniach 1L z odpowiednim przeliczeniem ilości.

**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.**

**Dotyczy części nr 33**

1. **Część 33 Pozycja 3** Czy zamawiający dopuszcza 60ml (2x30 ml) odczynnika alkoholowego do inkubatora zamiast 80ml w zestawie? Reszta parametrów bez zmian

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość zaoferowania powyższego przy zachowaniu pozostałych parametrów z SIWZ.**

2. **Część 33 Pozycja 8** Czy zamawiający nie miał na myśli chlorku złota zamiast chlorku sodu?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w powyższym zakresie dokonał stosownych modyfikacji w formularzu cenowym ( załącznik nr 2 do SIWZ ).**

3. poz. 1 Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie zestawu równoważnego.

W skład zestawu wchodzi: roztwór nadmanganianu potasu (30 ml), kwas buforowy (30 ml), roztwór kwasu szczawowego (30 ml), P.T.A.H. według Mallory-ego (100 ml).

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość zaoferowania zestawu równoważny**

4. poz. 3 Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie zestawu równoważnego.

W skład zestawu wchodzi: roztwór nadmanganianu potasu, kwas siarkowy 0,5%, roztwór kwasu szczawowego, roztwór orceiny Shikata, odczynnik Jenkinsa.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość zaoferowania zestawu równoważny**

5. poz. 4 Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie zestawu równoważnego.

W skład zestawu wchodzi: roztwór kwasu nadjodowego, fuksyna acc. Ziehl (z dodatkiem fenolu), alkoholowy roztwór Ziehl-Neelsen, błękit metylenowy acc. Mallory, woda dejonizowana.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość zaoferowania zestawu równoważny**

6. poz. 5 Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie zestawu równoważnego.

W skład zestawu wchodzi: kwaśna fuksyna, roztwór kwasu fosfomolibdenowego i roztwór polichromu Mallory'ego.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość zaoferowania zestawu równoważny**

7. poz. 6 Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie zestawu równoważnego.

W skład zestawu wchodzi: hematoksylina żelazowa Weigerta oraz pikrofuksynę.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość zaoferowania zestawu równoważny**

8. poz. 7 Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie zestawu równoważnego.

W skład zestawu wchodzi: błękit alcjanu pH 2,5 (30 ml), tetraboran sodu (30 ml), roztwór kwasu nadjodowego (30 ml), odczynnik Schiffa (30 ml), hematoksylina Mayera (30 ml).

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość zaoferowania zestawu równoważny**

9. poz. 8 Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie zestawu równoważnego. Zestaw odczynników do wykonania około 100 oznaczeń. Zestaw ma zawierać: roztwór kwasu chromowego 30 ml, roztwór Disiarczynu potasu 30 ml, roztwór sześciometylenoczeroaminy 30 ml, roztwór azotanu srebra 30 ml, roztwór boranu sodu 30 ml, roztwór chlorku złota 30 ml, roztwór tiosiarczynu sodu 30 ml, roztwór jasnej zieleni 30 ml. Zestaw przeznaczony do wykrycia grzybów w tkankach w wycinkach.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość zaoferowania zestawu równoważny**

.

Do pytania 3-9. Przy zaoferowaniu zestawów równoważnych, parametry dotyczące ilości oznaczeń pozostają bez zmian.

**Dotyczy części nr 34**

1. **Część 34** Czy zamawiający dopuści kasetki z 64 prostokątnymi otworami o wymiarach 1x5 mm – zapewniają one lepszą wymianę odczynnika ze względu na większą powierzchnię przepływu.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza możliwości zaoferowania kasetek o podanych powyżej wymiarach .**

2. Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie kasetek histopatologicznych plastikowych, białych z plastikową pokrywką bez zawiasu, po 80 kwadratowych otworów o wymiarach 1,6x1,6 mm w obu częściach kasetki?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza możliwości zaoferowania kasetek o podanych powyżej wymiarach .**

#### **Dotyczy części nr 37**

1. **Część 37** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie punktacji próbek w zakresie części 37 – kompatybilność z posiadanym urządzeniem nakrywającym – z oceną TAK – akceptacja oferty, NIE – odrzucenie oferty

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.**

2. **Część 37** Czy zamawiający wyraża zgodę na wycenę pełnych opakowań produktu z odpowiednim przeliczeniem ilości ze względu na niską cenę pojedynczego produktu - opakowanie 50 szt. W przypadku braku zgody zwracamy się z prośbą o możliwość zaokrąglenia cen jednostkowych do 4 miejsc po przecinku.
3. **Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość wyceny wyrobu z jednostką miary opakowanie z dokładnym przeliczeniem wymaganej ilości , jak także wycenę z zaokrągleniem cen jednostkowych do 4 miejsc po przecinku.**

#### **Dotyczy części nr 38**

1. **Część 38** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu o wymaganiu próbek Super Frost Plus, ponieważ zamawiający wymaga konkretnego produktu zatem wymóg próbki tego samego produktu od oferentów celem oceny jest bezzasadny.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe. Ponadto informuje, iż w powyższym zakresie dokonał stosownych zmian w formularzu cenowym ( załącznik nr 2 do SIWZ).**

2. **Część nr 38 pozycja 2**

Czy Zamawiający dopuści wymazówki z wacikiem wiskozowym o długości 165 mm?



**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż pytanie jest bezzasadne, ponieważ w części nr 38 wyspecyfikowane zostały szkiełka podstawowe typ Super Frost.**

**3. Część nr 38 pozycja 5**

Czy Zamawiający dopuści probówki bez podziałki i bez nalepki o poj. 11 ml i wymiarach 16x100mm?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż pytanie jest bezzasadne, ponieważ w części nr 38 wyspecyfikowane zostały szkiełka podstawowe typ Super Frost**

**4. Część nr 38 pozycja 6**

Czy Zamawiający dopuści probówki bez podziałki i bez nalepki o poj. 4 ml i wymiarach 12x75mm?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż pytanie jest bezzasadne, ponieważ w części nr 38 wyspecyfikowane zostały szkiełka podstawowe typ Super Frost**

**Dotyczy części nr 42**

1. **Część 42** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie ilości próbek z 1 oryginalnego opakowania (500szt) na 100 szt.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w powyższym zakresie dokonał stosownych zmian w formularzu parametrów ocenianych ( załącznik nr 6 do SIWZ ).**

2. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje gąbek w kolorze niebieskim o wymiarach 2,5x3cm i grubości 2mm, które są kompatybilne z kasetkami histopatologicznymi.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wymaga zaoferowania gąbek w kolorze kontrastującym z kolorem tkanki. Ponadto w powyższym zakresie dokonał stosownych**

3. Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie gąbek biopsyjnych pakowanych po 1000szt.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.**

**Dotyczy Części: 4, 14, 18, 19, 20, 21, 23, 35, 36, 37**

Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku w pozycjach, w których jednostka miary jest sztuk?

*Zgodnie, bowiem z najnowszą linią orzecznictwa dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupu jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka). (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06)*

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na wycenę z dokładnością do 4 miejsc po przecinku za sztukę wyrobu w podanym powyżej zakresie.**

**Dotyczy Umowy do Części 18, paragraf 2, pkt 3**

20. Mając na względzie przepisy Ustawy Prawo zamówień publicznych, a w szczególności definicję zamówień publicznych zawartą w art. 2 pkt. 13 Ustawy, z której wynika, że umowa zawierana między zamawiającym a wykonawcą musi być odpłatna, jak i art. 32 ust. 1 i 2 Ustawy zabraniający zaniżania wartości zamówienia publicznego, uprzejmie prosimy o wyjaśnienie czy zamieszczenie przez Zamawiającego w umowie paragraf 2, pkt. 3 wymogu pokrycia kosztów kontroli oznacza wymaganie przez Zamawiającego świadczenia przez wykonawcę tej części wchodzącej w zakres przedmiotu zamówienia usług bezpłatnie (w formie umowy darowizny), co nie jest w świetle przepisów ustawy - Prawo zamówień publicznych dopuszczalne ?. Czy też wykonawca ma prawo – zgodnie z ustawą - doliczyć koszty związane z nabyciem kontroli do ceny oferty?

Jeśli tak, proszę o podanie wymaganej przez Zamawiającego ilości kontroli w ciągu roku.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji treści projektu umowy, będącego załącznikiem nr 5 do SIWZ.**

21. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie (na wezwanie) w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu:

informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy, wystawioną z datą 15.10.2019r.?

W związku z trwającą epidemią koronawirusa, a co za tym idzie zamknięciem dla klientów zewnętrznych wydziałów sądowych zajmujących się wydawaniem w/w zaświadczeń, utrudniona jest możliwość ich uzyskania w stosownym terminie.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z art.26.1 ustawy Pzp wezwie wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń.**

**Pytania dotyczące projektu umowy – Załącznik nr 5 do SIWZ:**

**Dotyczy § 2 ust. 3**

Co Zamawiający rozumie przez pojęcie „udział w zewnątrzlaboratoryjnej, międzynarodowej lub ogólnopolskiej kontroli jakości badań laboratoryjnych i dostarczy w tym celu nieodpłatnie materiały kontrolne i statystyczne opracowanie wyników w ilości niezbędnej do otrzymania certyfikatu”?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji treści projektu umowy, będącego załącznikiem nr 5 do SIWZ.**

**Dotyczy § 3 ust. 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu reakcji serwisu z „max. 60 min” do „max. 2 dni roboczych”?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.**

**Dotyczy § 3 ust. 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu w jakim Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia awarii z „2 dni roboczych” do „3 dni roboczych”?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.**

**Dotyczy § 3 ust. 5**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego dostępności serwisu z „przez 24 godz./dobę, 7 dni w tygodniu” na „w dni robocze, w godzinach pracy, czyli od 8.00 do 16.00”?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.**

**Dotyczy § 10 ust. 1.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej za opóźnienie w dostawach do wysokości „1% wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie za każdy dzień zwłoki w dostawie, jednak nie więcej niż 15 % wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru.”, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

*Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.*

*Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 3 % jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 1095% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.*

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.**

**Pytania dotyczące projektu umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ:**

**Dotyczy § 1 ust. 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści tego punktu na: „Wykonawca zobowiązany jest do dołączenia do każdej serii dostarczonego towaru – **jeśli towar tego wymaga** - świadectwo kontroli , kartę charakterystyki wraz z pierwszą dostawą oraz instrukcję użytkowania z każdą dostawą.”

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dokonał zmian w treści projektu umowy, będącego załącznikiem nr 4 do SIWZ.**

**Dotyczy § 2 ust. 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

*Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.*

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.**

**Dotyczy § 8 ust. 1.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej za opóźnienie w dostawach do wysokości „1% wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie za każdy dzień zwłoki w dostawie, jednak nie więcej niż 15 % wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru.”, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

*Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w placeniu za towar.*

*Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 3 % jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 1095% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy*

*zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.*

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.**